



IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales
Universidad del Salvador

**ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES
DE AMÉRICA LATINA**

© IDICSO.

2008

Política exterior y Biocombustibles: el caso del MERCOSUR

Autor: Lic. Cristian Lorenzo

<http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/energia/energia.htm>

Hipólito Yrigoyen 2441 – C1089AAU Ciudad de Buenos Aires – República Argentina

Política exterior y Biocombustibles: el caso del MERCOSUR

Lic. Cristian Lorenzo
Becario CONICET- IDICSO

Ponencia presentada en las VI Jornadas de Investigación del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales (IDICSO, Universidad del Salvador, Buenos Aires, 15 de octubre de 2008.

INTRODUCCION

Este trabajo surge a partir de previas constataciones en el que identificamos los diferentes proyectos en juego durante la formulación y tratamiento del proyecto de ley "Régimen promocional para la investigación, desarrollo, generación y uso de biocombustibles y derivados oleoquímicos", presentado el 24 de junio de 2004 por el Senador Luis Falcó (UCR-Río Negro)¹.

Contando con este recorrido y preguntas que surgieron en otros trabajos², la presente investigación tiene como objeto efectuar un diagnóstico en materia de biocombustibles en el plano interno y externo de Argentina, como miembro del MERCOSUR. Para esto, el período seleccionado se extiende desde el 9 de febrero de 2007 – fecha en que entró en vigencia la ley de biocombustibles (26.093)- hasta el 10 de junio de 2008, cuando tuvo lugar la II Reunión del Grupo Ad Hoc de Biocombustibles del MERCOSUR.

Para efectuar tal diagnóstico, este trabajo se encuentra dividido en dos capítulos. El sentido del primero, es servir como marco de contextualización al objeto de investigación, y el segundo de ellos, constituye el centro de este trabajo. Ahora bien, es necesario aclarar que a su vez, cada capítulo en sí mismo contiene preguntas que constituyen ejes de desarrollo.

¹ Lorenzo, Cristian, Tesis de Maestría en Ciencia Política, FLACSO (en etapa de culminación), 2008.

² Lorenzo, Cristian, "Elementos para evaluar el margen de maniobra del Estado argentino en la toma de decisiones. El caso del biodiésel a la luz del contexto nacional, regional, hemisférico e internacional", VIII Congreso Nacional de Ciencia Política organizado por la SAAP, Universidad del Salvador, 2007; Lorenzo, Cristian, "Seguridad Energética de Estados Unidos y la producción de biocombustibles en Argentina", I Jornadas CENSUD –III Encuentro del CERPI, Universidad de La Plata, 2007.

En el capítulo 1, los interrogantes abiertos son dos: ¿cuál es la situación de los biocombustibles en el MERCOSUR? , y ¿cuál es el lugar que otorga Brasil al MERCOSUR en materia de biocombustibles? Luego de esta contextualización, en el capítulo 2 la pregunta que estructura el desarrollo del capítulo es la siguiente: ¿cuál es la situación interna y externa de Argentina en materia de biocombustibles?

Por último, observamos nuestro objeto de estudio a través de reflexiones teóricas que aportan ángulos interesantes de comprensión y de preguntas.

CAPITULO 1: ARGENTINA Y BRASIL EN EL MERCOSUR

¿Cuál es la situación de los biocombustibles en el MERCOSUR? Este constituye uno de los interrogantes que desarrollaremos en este capítulo. Para efectuar este diagnóstico tomaremos en consideración los siguientes elementos: a) la conformación del Grupo Ad Hoc de biocombustibles en el MERCOSUR; b) las reuniones realizadas de este Grupo Ad Hoc, y 3) los participantes por parte de Argentina.

Luego de haber conocido el perfil que va adquiriendo este proceso de regionalización, abriremos un segundo interrogante: ¿cuál es el lugar que da Brasil al MERCOSUR en materia de biocombustibles? Para abordarlo el eje sobre el cual nos concentraremos será la política exterior de Brasil, específicamente en lo que respecta a la promoción internacional de biocombustibles. Asimismo, consideraremos algunos elementos contextuales en el plano interno de Brasil en la materia, así como también, los principales lineamientos de política energética adoptados por Estados Unidos y la Unión Europea.

En el ámbito del MERCOSUR la historia de los biocombustibles es reciente. El 13 de diciembre de 2006, se firmó en Brasilia un Memorándum de Entendimiento para establecer un Grupo Ad Hoc de trabajo especial sobre biocombustibles. Por el lado de Argentina, éste se conformó con funcionarios de Cancillería, de la Secretaría de Energía, de Agricultura, de Medio Ambiente, de Comercio; y de Ciencia y Tecnología³.

³ MERCOSUR, "Memorándum de Entendimiento entre el Gobierno de la República Argentina, el Gobierno de la República Federativa de Brasil, el Gobierno de la República Oriental del Uruguay, el

Según lo estipulado en dicho memorándum, este grupo se encarga de promover diversas actividades referidas a los biocombustibles a nivel regional. Entre ellas, realizar un relevamiento comparativo de marcos regulatorios de biocombustibles en el MERCOSUR; estimular las cadenas productivas que estén integradas en el área de biocombustibles; generar cooperación técnica de entidades públicas y privadas; así como también, establecer programas conjuntos de investigación sobre producción y uso de biocombustibles; y facilitar la circulación de información con respecto a aspectos técnicos y tecnológicos relacionados. Y por último, trabajan sobre un eje ambiental, en el que incluyen una preocupación por la sustentabilidad de la producción de biocombustibles.

La primera reunión de este Grupo Ad Hoc de biocombustibles se realizó el 27 de marzo de 2008. Por parte de Argentina, asistieron representantes de distintas unidades burocráticas⁴: Osvaldo Bakovich (Secretaría de Energía), Jorge Riccombeni (Cancillería), Javier Lareo (Cancillería), Carlos Lacoste (Secretaría de Medio Ambiente), Christian Laroux (Secretaría de Industria), Miguel Almada (Secretaría de Agricultura) y Martín Kaindl (Ministerio de Ciencia y Tecnología). En dicha reunión, la delegación argentina hizo una presentación en la que describió el marco legal argentino que regula la producción de biocombustibles. Asimismo, las distintas delegaciones concordaron en priorizar 3 cuestiones a futuro. La primera de ellas se refirió a las especificidades técnicas de los biocombustibles. Para esto acordaron realizar un taller sobre cualidades físico-químicos de los biocombustibles así como también métodos de ensayo. En segundo lugar, se propusieron efectuar un relevamiento de empresas de cada uno de los Estados partes que se dediquen a investigación en cualquiera de los eslabones de la cadena de producción de biocombustibles. Y en tercer lugar, estuvo presente como tema de agenda, el factor de la sustentabilidad vinculada a la producción de este tipo de energía alternativa⁵.

Con estos antecedentes, es así como meses más tarde, se realizó la segunda reunión de este Grupo Ad Hoc, en la que se trató específicamente, las cualidades físicos-

Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para establecer un Grupo de Trabajo Especial sobre Biocombustibles", Brasilia, 13 de diciembre de 2006.

⁴ El concepto de unidad burocrática se refiere a la diferenciación estructural interna al Estado, que puede o no institucionalizarse con organizaciones legales identificables; en: O' Donnell, Guillermo; Oslak, Oscar, *Estado y Políticas Estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*, CEDES/CLACSO, Buenos Aires, 1976, pp. 27.

⁵ MERCOSUR, "I Reunión del Grupo Ad Hoc en Biocombustibles", Buenos Aires, 27 de marzo de 2008.

químicos de los biocombustibles. En esta reunión participaron distintas instituciones interesadas en los biocombustibles; por parte de Argentina estuvieron presentes representantes de: la Cámara de la Industria del Petróleo, la Cámara Argentina de Biocombustibles, el Instituto de Investigaciones y Catálisis y Petroquímica – Facultad de Ingeniería Química de UNL-CONICET, la Cámara Argentina de Alcoholes, la Secretaría de Energía, el Programa Nacional de Biocombustibles de la Secretaría de Agricultura y de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

La participación de la Cámara Argentina de Biocombustibles merece una observación especial⁶. Si bien esta institución tiene sede en Buenos Aires, constituye una plataforma para empresas tanto nacionales como internacionales interesadas en la industria. En este sentido, esta cámara representa a consultoras, empresas de productos químicos, productores de biodiésel, estudios jurídicos, semilleros de colza, proveedores de tecnología para la producción de biocombustibles, estudios contables, consultores financieros y una petrolera.

Esta entidad propone incidir en las políticas públicas referidas a los biocombustibles. En este sentido, su Presidente Carlos St. James, señaló:

- Tenemos que persuadir al sector público a mejorar los incentivos para la inversión; hoy los mercados son globales y hay que competir por la inversión. La ventana para posicionarse pronto empezará a cerrar.
- Tenemos que persuadir al sector privado que apueste a tecnologías nacionales, insistiendo en la mejor calidad y servicio, y a empezar a establecer metas de plazos cada vez más largos.
- Tenemos que persuadir a las otras ONGs, a los bancos de desarrollo e instituciones que la única manera de cumplir estas metas es trabajando juntos”.

Asimismo, continuando con la descripción del perfil de esta institución, la Cámara Argentina de Biocombustibles constituye uno de los miembros fundadores del “International Biofuels Association”, una alianza global para promover los biocombustibles. A tal efecto, está relacionada con cámaras, asociaciones, federaciones de todo el mundo vinculado a las energías renovables.

⁶ <http://www.argentinarenovables.org>

Asimismo, cabe aclarar que su Presidente y fundador de la Cámara Argentina de Biocombustibles, Carlos St. James, tiene directas conexiones internacionales: es el Gerente de una consultora en Texas (Estados Unidos), abocada al desarrollo de la industria de biocombustibles en Latinoamérica⁷.

En definitiva, estas reuniones efectuadas en el marco del MERCOSUR expresaron una voluntad de regionalizar la cuestión de los biocombustibles por parte de Argentina, en la que existieron diversos intereses en juego – públicos y privados - tal como pudo evidenciarse a través de las diferentes participaciones que se efectuaron.

Brasil como miembro del MERCOSUR, constituye sin lugar a dudas un líder mundial en la producción de etanol a base de caña de azúcar. Este posicionamiento internacional que alcanzó es el resultado de la continuidad en el tiempo de una política estatal de apoyo a los biocombustibles. Actualmente, sus acciones políticas constituyen parte de una planificación, éstas se enmarcan en el "Plan de Agroenergía" para el período 2006-2011. En dicho plan, sus directrices están pensadas como forma de anticiparse al escenario futuro proyectado, y suponen una coordinación interministerial que lleve adelante una política integral en la materia, involucrando aspectos fiscales, tributarios, de ciencia y tecnología, de ambiente, de comercio internacional, de ambiente, de legislación específica, entre otros. Asimismo, adquiere singularidad al articular un ámbito interno y externo de desarrollo en el diseño de su política. En este sentido, apuntan a generar una instancia de autonomía energética en las comunidades, y al mismo tiempo, en lo externo, incluye un liderazgo internacional como oferente de biocombustibles⁸.

Esta proyección internacional de Brasil convive con disposiciones internas que regulan el mercado de los biocombustibles. En el caso del biodiésel, hay que remontarse a principios del 2005, año en que a través de la Ley Federal 11.097/2005, se incorporó el biodiésel a la producción de energías alternativas⁹. Ésta estipulaba que a partir de enero de 2008 sería obligatorio un mezcla del 2% de biodiésel en todo el territorio nacional, y que dicho porcentaje de mezcla pasaría a ser del 5% desde enero de 2013. Luego de la sanción de la ley de biodiésel en Brasil, su producción se incrementó

⁷ La información extraída sobre la Cámara Argentina de Biocombustibles se encuentra publicada en su portal oficial: <http://www.argentinarenovables.org>

⁸ República Federativa do Brasil, *Plan Nacional de Agroenergía 2006-2011*, Brasilia, 2005.

⁹ Presidencia da República do Brasil, *Ley 11.097: Dispõe sobre a introdução do biodiesel na matriz energética brasileira*, 2005.

notablemente. Esto puede observarse tan solo comparando la producción de biodiésel del 2007 con la del 2005, la que evidencia un incremento del 100%¹⁰.

Concentrándome exclusivamente en su dimensión externa, su participación en el mercado mundial de la producción de etanol es destacada. En términos generales, constituye uno de los líderes mundiales en la producción de etanol; desagregando quiénes constituyen los mayores oferentes en la materia, Estados Unidos se posiciona como el mayor productor a partir de maíz y Brasil a partir de la caña de azúcar. De todos modos, ambos disputan los primeros lugares en volúmenes de producción de biocombustibles.

**Producción comparada de etanol entre Estados Unidos y Brasil 2004-2007
(en millones de galones)**

Países	2004	2005	2006
EEUU	3.535	4.264	4.855
Brasil	3.989	4.491	4.491

Fuente: Elaborado a partir de "Annual World Ethanol Production by country (millions of gallons) 2004-2007, Ethanol Statistics, Renewable Fuels Association, 2008.

Ahora bien, la particularidad de Brasil es que también fue el país que más exportó etanol a Estados Unidos, tal como podrá observarse a continuación:

**Estados Unidos: importación de etanol por país 2004-2006
(en millones de galones)**

Países	2004	2005	2006	Totales por país 2004-2007
Brasil	90,3	31,2	433,7	555,2
Jamaica	36,6	36,3	66,8	139,7
El Salvador	5,7	23,7	38,5	67,9
Costa Rica	25,4	33,4	35,9	94,7
Trinidad y Tobago	-	10	24,8	34,8
Totales por año	158	134,6	599,7	-

Fuente: Elaborado a partir de "US fuel ethanol imports by country (millions of gallons), 2002-2007, Ethanol Statistics, Renewable Fuels Association, 2008.

Es así como dentro de este marco de reglas de juego, Brasil se proyecta internacionalmente. Su política exterior en materia de biocombustibles presentó una intensa agenda de visitas oficiales del Presidente Lula Da Silva a diferentes países,

¹⁰ Para tener mayor información sobre las plantas habilitadas para producir biodiésel y su capacidad de producción puede ingresar a la Agencia Nacional de Petróleo: <http://www.anp.gov.br>

acompañado de funcionarios del Estado de Brasil y de comitivas de empresarios. A lo largo de sus giras, además de establecer acuerdos sobre distintas áreas, los biocombustibles estuvieron presentes como tema de las agendas de negociación. Lula visitó a los Presidentes del continente americano: Argentina¹¹, Chile¹², Estados Unidos¹³, Jamaica, Honduras, México, Nicaragua, Panamá¹⁴, Paraguay¹⁵; del continente africano: Angola, Burkina Faso, Congo y Sudáfrica¹⁶; del continente europeo: Dinamarca, España, Finlandia, Noruega y Suecia y con la Unión Europea¹⁷ y en el continente asiático: India¹⁸. Dichos viajes tenían un doble propósito: por un lado asociarse a potenciales productores y por otro, a los potenciales consumidores. Además de realizar visitas oficiales a otros países, Lula recibió en su país a otros mandatarios, dónde los biocombustibles figuraron también como tema de agenda. Visitaron Brasil el presidente de Estados Unidos¹⁹, el Primer Ministro de Italia Romano Prodi²⁰, y el presidente de Ecuador Rafael Correa²¹.

Durante este período de intensa política exterior de Brasil para promocionar la producción y consumo de biocombustibles, se produjo una **suba de precios de los alimentos** a nivel mundial. Esto generó críticas por parte de Cuba²², organizaciones internacionales como la FAO²³, la ONU²⁴ y fundaciones internacionales como Greenpeace²⁵, quienes adjudicaron dicho aumento a la utilización de cultivos alimenticios para la generación de energía. A pesar de dichas críticas, el Presidente de Brasil continuó firme en la promoción internacional del etanol, deslindando responsabilidades por la suba de precios a la producción de etanol en base a la caña

¹¹ BBC, "Lula, Kirchner y una estrategia común", 27 de abril de 2007.

¹² BBC, "Lula y Bachelet estrechan lazos", 27 de abril de 2007.

¹³ BBC, "Lula y Bush hablan de Doha y etanol", 31 de marzo de 2007.

¹⁴ BBC, "Lula: biocombustibles para América Central", 5 de agosto de 2007; Clarín, "De gira por América Central, Lula promociona asociarse al MERCOSUR", 10 de agosto de 2007.

¹⁵ BBC, "Brasil y Paraguay: energía en la agenda", 21 de mayo de 2007.

¹⁶ BBC, "Lula pide revolución ... del combustible", 15 de octubre de 2007.

¹⁷ BBC, "Lula apuesta por España", 17 de septiembre de 2007; BBC, "Brasil y UE firman alianza estratégica", 5 de julio de 2007.

¹⁸ BBC, "Lula en India: uniendo a dos gigantes", 3 de junio de 2007.

¹⁹ BBC, "Bush en Brasil: ¿exceso de optimismo?", 8 de julio de 2007.

²⁰ BBC, "Brasil/Italia: alianza en biocombustibles", 27 de marzo de 2007.

²¹ BBC, "Lula y Correa firman acuerdos", 5 de abril de 2007.

²² CASTRO, Fidel, "Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo", Granma Digital, 29 de marzo de 2007; Clarín, "Críticas al plan de biocombustibles", 10 de marzo de 2007.

²³ FAO, "La creciente demanda de biocombustibles empuja al alza los precios agrícolas", 4 de Julio de 2007.

²⁴ BBC, "ONU: ojo con los biocombustibles", 9 de mayo de 2007; FAO, "La creciente demanda de biocombustibles empuja al alza los precios agrícolas", 4 de Julio de 2007.

²⁵ GREENPEACE, ¿Qué debe hacer Argentina en materia de biocombustibles?, Buenos Aires, 9 de mayo de 2007.

de azúcar y señaló la incidencia que tiene la demanda creciente de países como China e India²⁶.

Ahora bien, esta descripción que realizamos de la creación de un Grupo Ad Hoc en materia de biocombustibles y de la política exterior de Brasil referida a esta materia – el cual incluye al MERCOSUR - se desarrollan en un contexto internacional en el que los principales consumidores de petróleo han desarrollado distintas estrategias para contrarrestar su dependencia a este recurso.

Tanto en Estados Unidos como en la Unión Europea sus estrategias tienen un doble nivel, hacia adentro de sus fronteras, tratan de incrementar la producción de biocombustibles, y fronteras afuera, buscan lograr el incremento de la producción de otros países, los cuáles podrían servirles como futuros abastecedores.

En el caso de **Estados Unidos**, su estrategia se enmarca en el "Energy Policy Act of 2005 (EPACT)", y también, en iniciativas complementarias como "The American Competitiveness Initiative (ACI)" y el "Advanced Energy Initiative (AEI). Sin pretender detallar a cada una, quisiera exponer sus principios rectores. En la EPACT lo central está dado a través de los siguientes ejes: 1) la necesidad de diversificar su demanda energética; 2) mejorar la eficiencia energética para reducir su consumo tanto en casas, edificios, empresas, autos y camiones; 3) modernizar la infraestructura eléctrica y por último, 4) incrementar la reserva estratégica de petróleo. Como complemento de la EPACT, la ACI apunta a incrementar la investigación en Ciencia y Tecnología, y la AEI supone un incremento en la inversión en investigación de tecnologías de energías limpias y en la producción de combustibles alternativos. Dentro de esta estrategia, los biocombustibles pretender ser parte de la diversificación de la demanda energética, tal como lo es el caso de la energía eólica y de la solar; los biocombustibles aquí son considerados como una opción más.

La estrategia de la **Unión Europea** también consistió en asegurar su abastecimiento energético. Por tal motivo, sus tácticas consistieron en establecer una diversificación energética del suministro de petróleo; estableciendo asociaciones "privilegiadas" con países productores (Rusia, países del Consejo de Cooperación del Golfo y de la OPEP) y de tránsito (Argelia, los países del Caspio y del Mediterráneo, Turquía,

²⁶ BBC, "Lula defiende los biocombustibles", 18 de agosto de 2007; BBC, "Lula: los ricos deben pagar más", 22 de febrero de 2008.

Ucrania y Noruega); y desarrollar energías alternativas. Puntualmente en lo que tiene que ver con este último tema, la Unión Europea busca avanzar en la investigación de biocombustibles de segunda generación; y promover una mayor utilización de biocombustibles en los países en desarrollo²⁷.

Según lo expuesto, pueden extraerse las siguientes conclusiones preliminares:

- Las iniciativas de regionalización en el MERCOSUR en materia de biocombustibles todavía no tienen resultados concretos significativos;
- En las negociaciones por parte de Argentina en el MERCOSUR, participan representantes de distintas unidades burocráticas, así como también del sector privado. Con respecto a estos últimos, advertimos especialmente, que la Cámara Argentina de Biocombustibles representa a empresas nacionales e internacionales;
- En un contexto internacional energético demandante de biocombustibles, Brasil, dada su trayectoria en biocombustibles, prioriza la promoción internacional de su producción y de su know-how por sobre su regionalización a través del MERCOSUR.

CAPITULO 2:

ARGENTINA: POLITICA INTERNA Y EXTERNA EN BIOCOMBUSTIBLES

El objetivo de este capítulo es examinar el plano interno y externo de Argentina en materia de biocombustibles a partir de febrero de 2007 - fecha en que entró en vigencia la ley 26.093 - hasta la II Reunión del Grupo Ad Hoc de biocombustibles del MERCOSUR, realizada el 10 de junio de 2008. En el plano interno en el lo que respecta a los biocombustibles mismos, los elementos a los que haremos referencia serán las plantas que están habilitadas para la producción de biocombustibles por la Secretaría de Energía, la procedencia sectorial de sus capitales y la percepción del rumbo que habría que tomar en la producción de biocombustibles según la Secretaría de Energía. Otra dimensión que tomaremos en cuenta serán los distintos elementos que configuran las principales características del sector agropecuario y energético. Y como último elemento, nos referiremos a iniciativas dentro y fuera del país en que desde el Estado argentino se promueven a los biocombustibles.

²⁷ Unión Europea, *Libro Verde. Estrategia Europea para una energía sostenible, competitiva y segura*, Comisión de Comunidades Europeas, Bruselas, 8 de marzo de 2006, p. 16.

Luego de la reglamentación de la ley de biocombustibles (febrero 2007) y en consecuencia, la vigencia de la ley 26.093, se comenzaron a habilitar plantas para la producción de biodiésel. Al momento de recibir información del Programa Nacional de Biocombustibles (Junio 2008), los capitales de las plantas habilitadas para producir fueron las siguientes:

**Plantas Habilitadas por la Secretaría de Energía
para la producción biocombustibles en Argentina**

PLANTAS HABILITADAS	
Empresas	Capacidad de producción ton/año
Vicentín S.A.I.C.	47.500
Energía Sanluisense Refinería Argentina S.A.	30.000
Soy Energy	32.400
Renova Vicentín (Glencore-Vicentín)	200.000
Biomadero S.A.	72.000
Ecofuel (AGD-Bunge)	200.000
Biodiesel S.A.	6.480
UNITEC BIO (Eurnekian)	200.000
Advanced Organic Materials	15.800
TOTAL	804.140

Fuente: Programa Nacional de Biocombustibles (Secretaría de Agricultura), Junio 2008.

De acuerdo a la tabla referida, quienes entraron en el negocio fueron las grandes aceiteras (Vicentín, A.G.D), capitales internacionales (Glencore es una multinacional suiza), e inversores de otros sectores (como el caso de UNITEC BIO del grupo Eurnekian). Con respecto a la procedencia de capitales de otros rubros, Fernando Peláez - CEO de UNITEC BIO - perteneciente al Grupo Eurnekian, señaló:

"Cuando finalmente arrancamos, nuestro objetivo fue entrar en el negocio de la energía. De hecho a esto ya le sumamos otros proyectos: entramos en las licitaciones de unas represas hidroeléctricas en el sur, compramos un área petrolera chiquita en Neuquén. También estamos mirando la posibilidad de hacer etanol de caña en el Chaco".²⁸

Esta recepción de capitales se enmarca en una **política estatal de promoción a la producción de los biocombustibles para el mercado interno y externo**²⁹. En lo

²⁸ Peláez, Fernando, Entrevista realizada por Isern, Juan Ignacio, *Revista B100. Bioenergía, Agro y Economía*, año 2, nro. 4, Junio-Julio 2008.

²⁹ Para definir qué es una "política estatal" (o pública) tomo en consideración a O' Donnell y Oszlak quienes lo conciben como: "un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil. De dicha intervención puede inferirse una cierta

que respecta al mercado externo, su promoción se efectuó mediante de la participación de funcionarios argentinos de alto rango en eventos de convocatoria internacional, realizados dentro y fuera de Argentina. En el país durante el 2007, se realizaron 2 eventos internacionales: el Foro Global de Bioenergía y el Primer Congreso Americano de Biocombustibles. En ambos eventos participaron funcionarios de los distintos niveles administrativos (municipales, provinciales y nacionales) y tuvieron la singularidad de: 1) haber sido organizados por organizaciones locales financiadas por capitales externos o fundaciones internacionales que en su directorio tienen como miembros a empresas transnacionales y 2) que sus disertantes fueron representantes de gobiernos extranjeros, de organizaciones internacionales y de empresas transnacionales³⁰.

Además, dicha participación se realizó en eventos internacionales organizados fuera del país como la Conferencia Global de Combustibles de Origen Agrícola en Estados Unidos y una conferencia internacional organizada por la Unión Europea en Bruselas. El evento realizado en Estados Unidos fue organizado por el Departamento de Agricultura (USDA), a través del Servicio de Investigación en Agricultura (ARS), el Servicio de Intercambio Agrícola (FAS) y el Departamento de Desarrollo Rural (DS). En la convocatoria que realizaron asistieron economistas, políticos e investigadores de 40 países, en los que pueden contarse China, India, Singapur, Alemania y Brasil. Por la Argentina, asistieron representantes del sector público y del sector privado tales como: Miguel Almada (Programa Nacional de Biocombustibles – Secretaría de Agricultura), Martín Fraguío (Director Ejecutivo de MAIZAR); Roberto Figueredo (Complejo de Laboratorios de la Bolsa de Comercio de Rosario); Carlos Querini (Instituto de Investigaciones en Catálisis y Petroquímica, INCAPE) y Miguel Calvo (Vicepresidente de ACSOJA). Cabe destacar que este último contó con apoyo de la embajada de EE.UU. en Buenos Aires³¹. En lo que respecta al evento organizado en Europa, asistieron representantes de todo el mundo, destacándose la presencia del Presidente de Brasil, Lula Da Silva. En dicho evento, por Argentina participó el Secretario de Agricultura, Javier de Urquiza³².

direccionalidad, una determinada orientación normativa, que previsiblemente afectará el futuro curso del proceso social hasta entonces desarrolla en torno a la cuestión"; en O' Donnell, G.; Osztak, O., *Estado y Políticas Estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*, CEDES/CLACSO, 1976, p. 21.

³⁰ Lorenzo, Cristian, "Elementos para evaluar el margen de maniobra del Estado argentino en la toma de decisiones. El caso del biodiesel a la luz del contexto nacional, regional, hemisférico e internacional", VIII Congreso Nacional SAAP, Universidad del Salvador, 2007, pp. 7-8.

³¹ Clarín, "ACSOJA y los biocombustibles", 6 de octubre de 2007.

³² BBC, "UE apuesta por los biocombustibles", 5 de julio de 2007.

Como otro parámetro a considerar es la política de la Secretaría de Energía en la materia. Su consideración sobre por qué producir biocombustibles no es una cuestión menor, ya que es dicha Secretaría la que se encarga de ser la asignación de porcentaje de mezcla de biocombustibles, así como también, de evaluar los proyectos y asignar los cupos fiscales a las plantas que se habiliten. El funcionario que está a cargo del área de biocombustibles de dicha Secretaría es Osvaldo Bakovich.

A continuación reelaboraremos su forma de concebir la producción de biocombustibles con relación al mercado internacional (1) y al mercado interno (2), según una entrevista realizada por la Revista B 100³³.

(1) Bakovich concibe la importancia que adquiere la energía a nivel global, en la que se produce un desbalance entre la oferta y la demanda; por el lado de la oferta, se está llegando al cenit de la capacidad de producción de petróleo y por el lado de la demanda, se produce un constante incremento. En este escenario, entiende que las energías renovables aparecen como una alternativa. En el caso de Argentina, considera que se da la particularidad de tener muchísimo potencial de producción por la abundancia de materia prima, pero que la industria de los biocombustibles debe ponerse en marcha, para cuando se produzca ese defasaje, poder responder a las demandas internacionales. De esta forma, para Bakovich lo global se encuentra interrelacionado a lo local, y advierte, que es necesario encontrar nuevas materias primas para la producción de biocombustibles. Para esto, considera necesario poder explotar tierras que están disponibles para tal fin a través de otros cultivos no comestibles como el ricino, el cártamo y la jathropa.

(2) Con respecto a la producción para el mercado interno, no se mostró muy preocupado por incentivar el autoconsumo, sino por la potencial "mala fama" que podría tener el biodiésel producido en Argentina, si no se produce con buena calidad.

Retomando lo planteado en torno a esta política estatal se efectúa en un determinado contexto agropecuario y energético. Por empezar con el sector agropecuario, podría referirnos a un proceso de concentración de tierras que tuvo sus comienzos ya desde años antes de la sanción de la ley de biocombustibles. De hecho, comparando el Censo Nacional Agropecuario del 2002 con el de 1988, es posible registrar que se

³³ Revista B100. Bioenergía, Agro y Economía, "Hecho en Argentina", año 2, nro. 4, Junio-Julio 2008.

produjo en términos generales una concentración del 21%, con impactos diferenciales en todo país. A su vez, las unidades de explotación agropecuarias (EAP) se fueron reduciendo, pasando tener cada una un mayor tamaño³⁴. Asimismo, se produjo un incremento sostenido del cultivo de la soja en el país, que fue desplazando otros cultivos, así como también extendiendo la frontera de producción agropecuaria³⁵. Además del proceso de concentración referido y del incremento del cultivo de la soja, es necesario considerar a los "pools" de siembra como forma empresarial de inversión agropecuaria, que fueron ganando cada vez más protagonismo en los últimos años. Y por último, en Argentina se da la particularidad de tener una industria aceitera altamente competitiva a nivel mundial³⁶.

En lo **energético** por su parte, según proyecciones de la Secretaría de Energía en el 2004, habría un horizonte de reservas de petróleo y de gas por 9 años y 10 años respectivamente³⁷. A pesar de esta proyección, se incrementaron las exportaciones del complejo de petróleo y de gas; en el período 2002-2006, un 56%, tal como podrá observarse a continuación:

³⁴ INDEC, Censo Nacional Agropecuario, 2002; INDEC, Censo Nacional Agropecuario, 1988.

³⁵ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, "Estimaciones Agrícolas de Soja: área sembrada, cosechada; producción y rendimiento (1990-2007)", 2007.

³⁶ Zorraquín, Teodoro, *Agroalimentos II*, Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA) Buenos Aires, 2005, p. 52.

³⁷ Según estimaciones de la Secretaría de Energía para el 2004, teniendo en cuenta la existencia de reservas de petróleo de 368.923m3 y de gas de 524.217m3, y una producción de petróleo de 40.415m3 y de gas de 52.317m3, los horizontes de vida de petróleo son de: 9,1 años para el petróleo, y 10,2 para el gas. Con respecto a este horizonte de vida, cabe aclarar que es de carácter orientativo, ya que existen otros aspectos que podrían considerarse como: a) la posibilidad de descubrir una nueva cuenca; b) las incorporaciones por nuevos descubrimientos que deben realizarse periódicamente en las cuencas actualmente conocidas; c) las incorporaciones por revisiones y nuevos estudios de los reservorios en explotación; d) la posibilidad de implementar nuevas tecnologías que permitan una mejor recuperación final de los fluidos no drenados de los reservorios; e) la posible variación del precio internacional del crudo, ya que resulta un factor decisivo en las inversiones f) la evolución más probable del consumo interno en base a un crecimiento proyectado mínimo que permita asegurar el abastecimiento (Ley 24.076) por un período razonable (12 años aproximadamente); g) Los compromisos de exportación asumidos, tanto para petróleo como para gas, en volumen y tiempo, en relación con las reservas y con el punto anterior; h) el aumento en la utilización de nuevas fuentes energéticas alternativas, como consecuencia de la constante preocupación por cuidar el medio ambiente. Fuente: Secretaría de Energía, "Comparación de reservas de petróleo y gas", Anuario de Reservas, 2004, p.9; 37.

Variaciones de las exportaciones del complejo petróleo y gas 2006/2002
(en millones de dólares)

Productos	2006		2002		Variación 2006/2002
	Millones de USD	%	Millones de USD	%	
Total	6.632,90	100	4.229,00	100	56,8
1- Productos Primarios	3.761,50	56,7	2.778,70	65,7	35,40
Petróleo crudo	2.406,10	36,3	2.231,10	52,6	7,8
Gas crudo	1.355,40	20,4	547,70	13	147,5
2- Productos procesados	2.871,40	43,3	1.450,20	34,3	98

Fuente: INDEC

Un elemento que contextualiza este crecimiento es que tuvo lugar en un marco de transformaciones que había sufrido el sector hidrocarburífero en la Argentina durante la década del 90. En esta década, el Gobierno de Menem privatizó el sector, transfiriendo los derechos de explotación a empresas multinacionales. Según el Anuario de la Secretaría de Energía del 2004, en este contexto de horizontes cortos de reservas que ya he hecho referencia, las 5 empresas con mayor cantidad de reservas comprobadas de petróleo fueron Repsol-YPF, Pan American Energy, Petrobrás Energía, Chrevron San Jorge S.R.L. y Vintage Oil S.A. Y en el caso del gas, las 5 empresas fueron Repsol-YPF, Pan American Energy, Total Austral S.A., Wintershall Energy y Petrobras Energía³⁸.

En este contexto energético, el 19 y 20 de junio de este año se organizó en una sede del INTA en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un Seminario-Taller sobre "Matriz de oferta y de demanda de Bioenergía. Situación actual y desarrollo potencial de Argentina". En dicho evento, se presentó el proyecto "WISDOM Argentina" (TCP/ARG/3101), implementado por el INTA, la Secretaría de Energía, Agricultura y Ambiente de Argentina, en conjunto con la FAO. Con dicho proyecto se busca cuantificar las disponibilidades de biomasa para uso energético e institucionalizar la utilización de WISDOM como herramienta de desarrollo de sistemas bioenergéticos sostenibles. Esta institucionalización supone contar con una base de datos georeferenciados que a través de una plataforma permite analizar y visualizar oferta y demanda de biocombustibles en forma de mapas y tablas. Según las conclusiones del taller, este propósito por el momento está lejos de ser satisfecho, ya que la propia burocracia argentina presenta datos dispersos, desactualizados, insuficientes, poco confiables y poca difusión de información que cada institución posee en los distintos

³⁸ Secretaría de Energía, *Anuario de Reservas*, Buenos Aires, 2004.

niveles administrativos (nacional, provincial, regional); por lo cual, observaron que se requiere una fuerte coordinación interinstitucional en los distintos niveles administrativos.

La presentación de este proyecto no constituye un hecho aislado sino que tiene antecedentes, dado que 2 años antes – el 13 de septiembre de 2006 - se había presentado el primer proyecto en la materia llamado "Bionergía: Desafíos para la Argentina" (TCP/ARG/3103). Con dicho proyecto se buscaba mejorar la información disponible del consumo actual de biocombustibles, así como también, evaluar el potencial de recursos biomásicos.

Por último, a modo de balance parcial, estos son los elementos que pueden extraerse:

- Las plantas habilitadas para producir biocombustibles en Argentina proceden de grandes empresas aceiteras, capitales internacionales e inversores de otros sectores.
- Existe una política de promoción internacional de los biocombustibles producidos en Argentina. Esto puede observarse a través de la participación de funcionarios argentinos en eventos internacionales realizados en Argentina y en el exterior, así como también considerando la forma de concebir la producción de los biocombustibles con relación al mercado internacional que tiene la Secretaría de Energía, ya que es una unidad burocrática con competencia relevante en el impulso a los biocombustibles en el país.
- Esta política estatal de promover la producción de biocombustibles se efectuó en un determinado contexto agropecuario y energético que presenta las siguientes características; en el caso del agropecuario, los elementos que lo configuran son los siguientes: a) concentración de la tierra, con impactos diferenciales en el país; b) incremento sostenido del cultivo de la soja; c) la existencia de los "pools" de siembra como forma de inversión agropecuaria; d) la existencia de una industria aceitera argentina altamente competitiva. Por otra parte, en lo que se refiere al sector energético, los elementos que observamos fueron: a) horizontes de reservas de hidrocarburos con horizontes cortos de reservas; b) empresas internacionales con el derecho de explotación adquiridos como consecuencia de las privatizaciones efectuadas durante el Gobierno de Carlos Menem; c) dependencia del mercado interno al internacional. Y por último, reconocimos la existencia de un proyecto que se desarrolla coordinadamente entre unidades burocráticas y la FAO, en el que se

pretende cuantificar y localizar la disponibilidad de biomasa dentro del territorio argentino.

Los diferentes intereses nacionales e internacionales en juego disparan inquietudes sobre la tensión existente entre la representación de ciudadanos y la representación del sector privado, ya que este último no sólo se efectúa por canales informales sino también abre la posibilidad de estar representado más de una vez, y tener así, mayor influencia en la toma de decisiones. Se ha dado cuenta de esta tensión a través del estudio del corporativismo como fenómeno político en Argentina, así como también, a través del diagnóstico en la relación entre Estado, democracia y ciudadanía.

La cuestión del corporativismo ha sido objeto de investigación del politólogo Carlos Strasser, quien ha trabajado el tema en reiteradas ocasiones³⁹. La singularidad que observa de este fenómeno vigente en Argentina se desarrolla como parte de un "gran-régimen mixto", en el que coexisten una variedad de regímenes políticos, que a su vez se encuentran combinados en forma diversa. Es por eso, que es posible encontrar en la política argentina, prácticas que responden al caudillismo, al patrimonialismo, a la oligarquía, al clientelismo, y al clasismo, entre otros. Es en este marco, que define al corporativismo como grupos y organizaciones de intereses económicos exclusivamente - que incluyen a trabajadores, empresarios y propietarios- así como también la institucionalización formal e informal de sus prácticas políticas o parapolíticas⁴⁰. Asimismo, advirtiendo sobre la complejidad que ha adquirido el corporativismo, reconoce que se ha ampliado el número de actores, grupos, organizaciones, organismos, agencias, empresas, corporaciones, poderes económicos

³⁹ Strasser, Carlos, "La democracia del siglo XXI en América Latina. Apuntes sobre lo que es/no es y lo que será/no será", Revista Iberoamericana de Análisis Político, Fondo de Cultura Económica, Año 1, nro.1, 2004; Strasser, Carlos, "La Democracia entre Nosotros, Presente y Futuro", Revista Foro, Año I, nro. 2, Buenos Aires, 2000; Strasser, Carlos, "La democracia versus el poder", Revista Sociedad, Facultad de Ciencias Sociales UBA, Buenos Aires, 1996; Strasser, Carlos, Para una teoría de la democracia posible. Idealizaciones y teoría política, primera parte, Editorial GEL, Buenos Aires, 1990; Strasser, Carlos, Democracia, legitimidad y corporativismo. La cuestión corporativa en la Argentina, FLACSO, Buenos Aires, 1987.

⁴⁰ Strasser, Carlos, Strasser, Carlos, *Democracia, legitimidad y corporativismo. La cuestión corporativa en la Argentina*, FLACSO, Buenos Aires, 1987. p. II.

y medios de comunicación, por lo cual concluyó que gobernar democráticamente en Argentina constituye sin lugar a dudas un verdadero desafío⁴¹.

Con respecto a los planteos que entrecruzan Estado, democracia y ciudadanía, actualmente, existe una revalorización de los primeros dos conceptos. El "Estado democrático" constituye así una forma de expresión histórica que evidencia la posibilidad de compatibilizar dos conceptos que aparentemente tiene principios diferentes. Según Iazzetta, si bien el Estado supone la existencia de un monopolio de poder, y la democracia, una descentralización del poder a través de un autogobierno del pueblo, es posible que convivan ambos conceptos como producto de un "proceso de mutua domesticación"⁴². De esta forma, advierte una relación sinérgica en la que no puede haber democracia sin Estado y que la reconstrucción del Estado constituye a su vez, una tarea democrática.

Esto que observa Iazzetta es interesante porque abre una puerta para pensar qué tipo de Estado democrático tenemos en Argentina. Como este es el caso, es necesario establecer un diagnóstico sobre la singularidad del Estado y la democracia. Según, observaron destacados intelectuales, el Estado democrático en la región presenta vulnerabilidades.

Refiriéndome a un diagnóstico sobre el "Estado" que tenemos, según Botana existe un "contexto de insuficiencia institucional" que afecta la vigencia de derechos civiles y sociales⁴³. Esta insuficiencia que señala Botana, coincide con el diagnóstico de Mann, quien sostiene que unos de los rasgos distintivos de los Estados de América Latina es el escaso poder infraestructural para movilizar recursos a lo largo y ancho de un país, cuando se toman decisiones⁴⁴. Retomando este planteo, Iazzetta observa que el "desmantelamiento" de dicho poder infraestructural de los Estados de la región, fue

⁴¹ Strasser, Carlos, "La democracia del siglo XXI en América Latina. Apuntes sobre lo que es/no es y lo que será/no será", *Revista Iberoamericana de Análisis Político*, Fondo de Cultura Económica, Año 1, nro.1, 2004, pp. 32.

⁴² Iazzetta, Osvaldo, "La reconstrucción del estado: una mirada desde la democracia", *Revista Latinoamericana de Política Social*, Nro. 2, Facultad de Ciencia Política y RRH (UNR), FLACSO (sede Buenos Aires) y Facultad de Ciencias Sociales (UBA), 2000.

⁴³ Iazzetta, Osvaldo, "Estado y democracia: repensando un vínculo necesario", en Vilas, C.; Iazzetta, O.; Porcinito, K y Bohoslavsky, E. (comp.), *Estado y Política en la Argentina actual*, Buenos Aires, Prometeo, Universidad General Sarmiento, 2005, pp. 67-82.

⁴⁴ Mann, Michael, "La crisis del Estado-Nación en América Latina", *Desarrollo Económico*, nro. 174, Buenos Aires, 2004.

producido por las crisis fiscales y las reformas neoliberales que condicionaron la capacidad de acción de los Estados⁴⁵.

Otro diagnóstico en la misma sintonía que registramos sobre las vulnerabilidades del Estado en la región es el que realiza Waldmann, al adjudicar la condición de "anómico" a los Estados en América Latina. En su tesis sobre la anomia, considera que uno de sus principales atributos es el de efectuar una "desregulación completa" dentro del territorio de un Estado; con esto plantea a grandes rasgos tres posibilidades: a) carencia de normas; b) existencia de normas pero éstas son contradictorias o ambiguas; c) existencia de normas que no se aplican porque no están arraigadas a las costumbres de la población⁴⁶.

Pasando al componente democrático, éste presenta una vulnerabilidad que puede condensarse en una pregunta: ¿quiénes verdaderamente terminan tomando las decisiones? Este interrogante queda abierto porque "el talón de Aquiles" de la representación política está en que no se termina sabiendo en nombre de quién los representantes toman decisiones; lo cual toma más relevancia, cuando los mecanismos de control en el Estado son ineficientes. Con respecto a esto, O' Donnell observa que existe una insuficiencia del Estado para garantizar los intereses de la mayoría y que se vuelve muy permeable a la influencia de actores privados. Por este motivo señala que: "no se trata sólo de saber qué es lo que el estado es, sino también para qué y para quiénes —o, dicho de manera equivalente, para qué nación —es y debería ser ese estado en las presentes circunstancias de América Latina"⁴⁷.

Otras reflexiones en este sentido, la realizaron Waldmann y Mann. Waldmann por su parte, observa que la anomia que expresa el Estado es aprovechada por las elites, que lo instrumentalizan para alcanzar sus propios fines⁴⁸. Mann, también adjudica una gran relevancia a las elites, señalando que: "los estados tampoco han logrado ser la

⁴⁵ Iazzetta, Osvaldo, "Estado y democracia: repensando un vínculo necesario", en Vilas, C.; Iazzetta, O.; Porcinito, K y Bohoslavsky, E. (comp.), *Estado y Política en la Argentina actual*, Buenos Aires, Prometeo, Universidad General Sarmiento, 2005, pp. 76.

⁴⁶ Waldmann, Meter, "Obstáculos para el Estado de Derecho", *El Estado anómico. Derecho, seguridad pública y vida cotidiana en América Latina*, Caracas, Nueva Sociedad, 2003, pp. 71-90.

⁴⁷ O' Donnell, Guillermo, "Acerca del estado en América Latina contemporánea: diez tesis para discusión", en Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp.153-155.

⁴⁸ Waldman, Meter, op. cit., pp. 19.

expresión de un sentimiento de ciudadanía compartida puesto que tradicionalmente fueron posesión de las elites, no del cuerpo ciudadano como un todo⁴⁹.

Por último, estas vulnerabilidades de Estado democrático terminan condicionando el ejercicio de los derechos de ciudadanía. De esta forma, la especificidad latinoamericana supuso una adquisición de derechos en forma diferente a la europea, por este motivo, Iazzetta observó que "hemos conquistado los derechos políticos pero aún nos falta afirmar lo que en Europa fue pre-condición de las luchas políticas: los derechos civiles"⁵⁰.

CAPITULO 3: A MODO DE CIERRE

Desde que se regionalizó la cuestión de los biocombustibles, hasta el momento los avances concretos realizados en el marco del MERCOSUR no han sido significativos. Una de las características que han adquirido dichas negociaciones, es la participación del sector público y del sector privado. Con respecto a este último, observé que la Cámara Argentina de Biocombustibles agrupa y por lo tanto representa, a empresas nacionales e internacionales interesadas en el negocio de los biocombustibles. Asimismo, otro elemento que permite caracterizar esta dinámica internacional, es que Brasil en su política exterior prioriza la promoción internacional de su producción así como también de su "know-how" y relega en un segundo plano la regionalización de los biocombustibles.

Luego, describimos aquellos elementos que configuraron las principales características de la política estatal de Argentina en materia de biocombustibles a nivel nacional, así como también de su política internacional. De acuerdo a la reglamentación 109/2007 (7 de febrero de 2007), la Secretaría de Energía comenzó a autorizar plantas para la producción de biodiésel en la que sus inversiones provienen de grandes empresas aceiteras, capitales internacionales o de inversores de otros sectores. Con respecto a esta última cuestión, señalé especialmente una entrevista que se realizó la Revista B100 a Fernando Peláez, CEO de UNITEC BIO, una empresa de Eurnekian. Y a nivel internacional, observamos una política de promoción

⁴⁹ Mann, M, op. cit., pp. 186.

⁵⁰ Iazzetta, Osvaldo, op. cit., pp. 79.

internacional por parte de funcionarios argentinos de diferentes unidades burocráticas, a través de su participación en eventos internacionales organizados en Argentina y en el exterior. Asimismo, puntualizamos en la perspectiva de la Secretaría de Energía sobre los biocombustibles, la cual se encuentra orientada hacia la exportación.

Otro elemento que introdujimos fue la contextualización de esta política estatal a través de delinear algunos rasgos del sector agropecuario y energético. Los elementos incluidos para caracterizar al primer sector fueron los siguientes: a) concentración de la tierra, con impactos diferenciales en el país; b) incremento sostenido del cultivo de la soja; c) la existencia de los "pools" de siembra como forma de inversión agropecuaria; d) la existencia de una industria aceitera argentina altamente competitiva. Asimismo, en el caso del agropecuario los elementos referidos fueron: a) horizontes de reservas de hidrocarburos con horizontes cortos de reservas; b) empresas internacionales con el derecho de explotación adquiridos como consecuencia de las privatizaciones efectuadas durante el Gobierno de Carlos Menem; c) dependencia del mercado interno al internacional. Además de dichos elementos, hice referencia a un proyecto que se desarrolla coordinadamente entre unidades burocráticas y la FAO, el cual tiene como objeto cuantificar y localizar la disponibilidad de biomasa dentro del territorio argentino.

Según lo expuesto, estos fenómenos observados pueden ser pensados conceptualmente desde ángulos diversos. En este sentido, es posible observar la tensión que se produce en la representación política, en la que por un lado están los ciudadanos que eligen a sus representantes, y por otra parte, la del sector privado que discurre por carriles informales y que ponen en cuestión la toma de decisiones en la democracia por su capacidad de influencia. Asimismo, plantea un entrecruzamiento entre el Estado, la democracia y la ciudadanía que se da particularmente en Argentina.

Por último, a partir de lo observado a través de los fenómenos y los ángulos teóricos considerados para abordar la inserción Argentina en el MERCOSUR, se abren nuevos interrogantes que dan cuenta de los siguientes desafíos:

- ¿Para qué y para quiénes producir biocombustibles?
- ¿Quiénes definen la agenda de los biocombustibles en el MERCOSUR? ¿Qué intereses están en juego? ¿Cómo inciden estos intereses en la toma de decisiones del Estado argentino?
- Y más específicamente, ¿cuál es la incidencia en la toma de decisiones de la Cámara Argentina de Biocombustibles?
- ¿Por qué se responde desde una política de estado ante demandas externas para desarrollar políticas energéticas alternativas?
- ¿Qué previsiones ambientales se tomaron desde el Gobierno a la hora de impulsar el desarrollo de los biocombustibles?
- ¿Por qué la FAO promueve políticas de planeamiento bioenergético? ¿Qué oportunidades/riesgos se presenta para Argentina que una iniciativa como ésta, que compromete sus recursos naturales, sea coordinada por un organismo internacional?

BIBLIOGRAFIA

- BBC, "Brasil/Italia: alianza en biocombustibles", 27 de marzo de 2007.
- BBC, "Lula y Bush hablan de Doha y etanol", 31 de marzo de 2007.
- BBC, "Brasil y Paraguay: energía en la agenda", 21 de mayo de 2007.
- BBC, "Lula y Correa firman acuerdos", 5 de abril de 2007.
- BBC, "Lula y Bachelet estrechan lazos", 27 de abril de 2007.
- BBC, "Lula, Kirchner y una estrategia común", 27 de abril de 2007.
- BBC, "ONU: ojo con los biocombustibles", 9 de mayo de 2007.
- BBC, "Lula en India: uniendo a dos gigantes", 3 de junio de 2007.
- BBC, "Brasil y UE firman alianza estratégica", 5 de julio de 2007.
- BBC, "UE apuesta por los biocombustibles", 5 de julio de 2007.
- BBC, "Bush en Brasil: ¿exceso de optimismo?", 8 de julio de 2007.
- BBC, "Lula: biocombustibles para América Central", 5 de agosto de 2007.
- BBC, "Lula defiende los biocombustibles", 18 de agosto de 2007.
- BBC, "Lula apuesta por España", 17 de septiembre de 2007.
- BBC, "Lula pide revolución ... del combustible", 15 de octubre de 2007.
- BBC, "Lula: los ricos deben pagar más", 22 de febrero de 2008.
- CAMARA ARGENTINA DE BIOCOMBUSTIBLES, <http://www.argentinarenovables.org>

- CASTRO, Fidel, "Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo", Granma Digital, 29 de marzo de 2007.
- CLARIN, "Críticas al plan de biocombustibles", 10 de marzo de 2007.
- CLARIN, "De gira por América Central, Lula promociona asociarse al MERCOSUR", 10 de agosto de 2007.
- CLARIN, "ACSOJA y los biocombustibles", 6 de octubre de 2007.
- FAO, "La creciente demanda de biocombustibles empuja al alza los precios agrícolas", 4 de Julio de 2007.
- GREENPEACE, ¿Qué debe hacer Argentina en materia de biocombustibles?, Buenos Aires, 9 de mayo de 2007.
- IAZZETTA, Osvaldo, "La reconstrucción del estado: una mirada desde la democracia", *Revista Latinoamericana de Política Social*, Nro. 2, Facultad de Ciencia Política y RRH (UNR), FLACSO (sede Buenos Aires) y Facultad de Ciencias Sociales (UBA), 2000.
- IAZZETTA, Osvaldo, "Estado y democracia: repensando un vínculo necesario", en VILAS, C.; IAZZETTA, Osvaldo.; Porcinito, K y Bohoslavsky, E. (comp.), *Estado y Política en la Argentina actual*, Buenos Aires, Prometeo, Universidad General Sarmiento, 2005.
- LORENZO, Cristian, "Elementos para evaluar el margen de maniobra del Estado argentino en la toma de decisiones. El caso del biodiesel a la luz del contexto nacional, regional, hemisférico e internacional", VIII Congreso Nacional SAAP, Universidad del Salvador, 2007.
- LORENZO, Cristian, "Seguridad Energética de Estados Unidos y la producción de biocombustibles en Argentina", I Jornadas CENSUD – III Encuentro del CERPI, Universidad de La Plata, 2007.
- LORENZO, Cristian, *Ley de Biocombustibles: proyectos en juego*, tesis de Maestría FLACSO (en elaboración), 2008.
- MANN, Michael, "La crisis del Estado-Nación en América Latina", *Desarrollo Económico*, nro. 174, Buenos Aires, 2004.
- MERCOSUR, "Memorandum de Entendimiento entre el Gobierno de la República Argentina, el Gobierno de la República Federativa de Brasil, el Gobierno de la República Oriental del Uruguay, el Gobierno de la República Oriental del Uruguay y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para establecer un Grupo de Trabajo Especial sobre Biocombustibles", Brasilia, 13 de diciembre de 2006.
- MERCOSUR, "I Reunión del Grupo Ad Hoc en Biocombustibles", Buenos Aires, 27 de marzo de 2008.

- MERCOSUR, "II Reunión del Grupo Ad Hoc en Biocombustibles", Buenos Aires, 10 de junio de 2008.
- INDEC, Censo Nacional Agropecuario, 1988.
- INDEC, Censo Nacional Agropecuario, 2002.
- O' DONNELL, Guillermo.; OSZLAK, Oscar., *Estado y Políticas Estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*, CEDES/CLACSO, 1976.
- O' DONNELL, Guillermo, "Acerca del estado en América Latina contemporánea: diez tesis para discusión", en Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Buenos Aires, PNUD, 2004.
- PELAEZ, Fernando, Entrevista realizada por Isern, Juan Ignacio, *Revista B100. Bioenergía, Agro y Economía*, año 2, nro. 4, Junio-Julio 2008.
- PRESIDENCIA DA REPUBLICA DE BRASIL, *Ley 11.097: Dispõe sobre a introdução do biodiesel na matriz energética brasileira*, 2005.
- REPUBLICA FEDERATIVA DO BRASIL, Agencia Nacional de Petróleo:
<http://www.anp.gov.br>
- REPUBLICA FEDERATIVA DO BRASIL, *Plan Nacional de Agroenergía 2006-2011*, Brasilia, 2005.
- SECRETARIA DE ENERGIA, *Anuario de Reservas*, Buenos Aires, 2004.
- SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA y ALIMENTOS, "Estimaciones Agrícolas de Soja: área sembrada, cosechada; producción y rendimiento (1990-2007)", 2007.
- SEITZ, Ana Mirka, "MERCOSUR, Relaciones Internacionales y Situaciones Populistas", Jornadas de Ciencia Política USAL, 2006.
- STRASSER, Carlos, *Democracia, legitimidad y corporativismo. La cuestión corporativa en la Argentina*, FLACSO, Buenos Aires, 1987.
- STRASSER, Carlos, *Para una teoría de la democracia posible. Idealizaciones y teoría política*, primera parte, Editorial GEL, Buenos Aires, 1990.
- STRASSER, Carlos, "La democracia versus el poder", *Revista Sociedad*, Facultad de Ciencias Sociales UBA, Buenos Aires, 1996.
- STRASSER, Carlos, "La Democracia entre Nosotros, Presente y Futuro", *Revista Foro*, Año I, nro. 2, Buenos Aires, 2000.
- STRASSER, Carlos, "La democracia del siglo XXI en América Latina. Apuntes sobre lo que es/no es y lo que será/no será", *Revista Iberoamericana de Análisis Político*, Fondo de Cultura Económica, Año 1, nro.1, 2004.

UNION EUROPEA, *Libro Verde. Estrategia Europea para una energía sostenible, competitiva y segura*, Comisión de Comunidades Europeas, Bruselas, 8 de marzo de 2006.

WALDMANN, Meter, "Obstáculos para el Estado de Derecho", *El Estado anómico. Derecho, seguridad pública y vida cotidiana en América Latina*, Caracas, Nueva Sociedad, 2003, pp. 71-90.

ZORRAQUIN, Teodoro, *Agroalimentos II*, Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA) Buenos Aires, 2005.

IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales

BREVE HISTORIA DEL IDICSO

Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/May/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- ☐ Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- ☐ Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- ☐ Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- ☐ Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- ☐ Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.

IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales



IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales
Universidad del Salvador

Decano de la Facultad de Ciencias Sociales:

Lic. Eduardo Suárez

Director del IDICSO:

Dr. Pablo Forni

Comité Asesor del IDICSO:

Dr. Raúl Bisio

Dr. Alberto Castells

Dr. Ariel Colombo

Dr. Floreal Forni

Departamento de Comunicación y Tecnología del IDICSO:

Lic. Mariana Nardone

Tel/Fax: (+5411) 4952-1403

Email: idicso@yahoo.com.ar

Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

**Hipólito Yrigoyen 2441
C1089AAU Ciudad de Buenos Aires
República Argentina**